

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok, 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 23, działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2164) informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

„Przebudowa drogi "w Dobrzankę" dz. nr ewid. 14 w km 0+000 - 0+345 wraz z przebudową przepustu w km 0+275 w miejscowości Dobra”

1. Złożono ofert: 6

Oferta nr 1 STRABAG Sp. z o.o.

ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Oferta nr 2 Zakład Usługowo-Handlowy „DROGBUD” Krzysztof Filip

36-231 Golcowa 89

Oferta nr 3 P.H.U. TRANSPRZĘT Czesław Grządziel

Zabłotce 51, 38-500 Sanok

Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o.

Aleje Wojska Polskiego 74, 38-500 Sanok

Oferta nr 5 Firma Usługowo-Handlowa Budowlano-Transportowa Henryk Biłas

Zawadka 50, 38-711 Ropienka

Oferta nr 6 LA STRADA Sp. z o. o.

ul. Mickiewicza 29/208, 38-500 Sanok

2. Wykluczono wykonawców: 1

2.1 LA STRADA Sp. z o. o., ul. Mickiewicza 29/208, 38-500 Sanok na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w trakcie badania oceny ofert na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę pismem z dn. 05.05.2016 r. do dostarczenia następujących dokumentów (ze względu na załączenie nieaktualnych): aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Obowiązek dostarczenia ww. dokumentów wynikał z rozdziału XI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył tylko zaświadczenie (kopię) właściwego naczelnika urzędu skarbowego, w związku z czym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu.

3. Odrzucono ofert: 3

3.1 ofertę nr 2 Zakładu Usługowo-Handlowego „DROGBUD” Krzysztof Filip, 36-231 Golcowa 89 na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta oraz ceny zastosowanych materiałów, sprzętu i robocizny. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. -Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. -Sygn. akt: KIO 197/12). W ofercie Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest zestawień materiałów i sprzętu oraz wskaźników cenowych - wartości czynników cenotwórczych. Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

3.2 ofertę nr 5 Firmy Usługowo-Handlowej Budowlano-Transportowej Henryk Bilas, Zawadka 50,38-711 Ropienka na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta, ceny zastosowanych materiałów, sprzętu i robocizny oraz wartość czynników cenotwórczych. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. -Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. -Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofercie w/w Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest czynników cenotwórczych.

Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

Ponadto w ofercie brak jest:

- zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

- zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Obowiązek dostarczenia dokumentów wynikał z rozdziału XI pkt. 8, 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Mając na uwadze treść art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów, gdy oferta podlega odrzuceniu.

3.3 ofertę nr 6 firmy LA STRADA Sp. z o. o., ul. Mickiewicza 29/208, 38-500 Sanok na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W związku z wykluczeniem firmy LA STRADA Sp. z o. o., ul. Mickiewicza 29/208, 38-500 Sanok, ofertę uznaje się za odrzuconą.

4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
1	59,93	10,00	69,93
3	90,00	10,00	100,00
4	72,13	10,00	82,13

5. Wybrano ofertę nr 3 złożoną przez P.H.U. TRANSPRZĘT Czesław Grządziel, Zabłotce 51, 38-500 Sanok.

Uzasadnienie wyboru: Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, która uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WÓJT GMINY SANOK
mgr Anna Hałas

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym.
2. Tablica ogłoszeń.
3. Strona internetowa UG Sanok, <http://gmina.sanok.com.pl/bip/> (zakładka „Ogłoszenia Przetargi”).
4. a/a

